

# അനുഭവങ്ങൾ അഭിമതങ്ങൾ

18

**ചോദ്യം:**

തിരുവനന്തപുരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ് സാറിന്റെ മറ്റൊരു കുടുംബം—ഒരുപക്ഷേ, മൂലകുടുംബം തന്നെ ആണല്ലോ. അവിടെ വന്നുചേരാനുണ്ടായ സാഹചര്യം ഒന്ന് അനുസ്മരിക്കാമോ?

ഉത്തരം: അവിടെ വന്നു ചേരണമെന്നുതന്നെ ആയിരുന്നു പാപ്പാക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോഴെ എന്റെ മോഹം. അവിടെ വന്നാൽപ്പോരാ, മലയാളം വകുപ്പിന്റെ അധിപനാകണമെന്നും ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. അധിപൻ ആയാൽ മാത്രം പോരാ, രണ്ടു നിലയ്ക്കും പരിഗണനയുമായ ഒരു സ്വതന്ത്രവ്യക്തിത്വം സ്ഥാപിക്കണമെന്നുമുണ്ടായിരുന്നു ആശം. ആദ്യത്തേതു രണ്ടും സാധിച്ചു. മൂന്നാമത്തേതും, അതിവിനയം ഭാവിക്കാതെ പറയുകയാണെങ്കിൽ സാധിച്ചു എന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അതിരിക്കട്ടെ, അവിടെ ചെന്നുപെട്ടത് എങ്ങനെ എന്നാണല്ലോ ചോദ്യം.

ഞാൻ ഒരു ഗവേഷണ വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന കാലത്തോ സ്പെഷ്യൽ അഭ്യർത്ഥനയായിരുന്ന കാലത്തോ—ഏതെന്ന് ഓർമ്മയില്ല, കോളേജിൽ ഒരു ഒഴിവുണ്ടായി. അപേക്ഷ അയച്ചു. ജോലി മറ്റൊരാളിനാണ് കിട്ടിയത്. തിരുനൽവേലിയിൽ ജോലിയായിരിക്കെ പിന്നീടും വന്നു ഒരു ഒഴിവ്. എന്റെ അഭ്യർത്ഥനയായിരുന്ന സി.ഐ. ഗോപാലപിള്ള പെൻഷൻ പറ്റിയ ഒഴിവ്. 1944-ൽ അന്ന് പല അപേക്ഷകളുണ്ടായിരുന്നു. കൂട്ടത്തിൽ ഞാനും. അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ച് തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താൻ നിയുക്തമായ സർവകലാശാലാ കമ്മിറ്റി ഉള്ളതിന്റെ അഭ്യർത്ഥനയിലുള്ളതായിരുന്നു. കമ്മിറ്റി ഏറ്റവും കൂടുതൽ മുൻഗണന കൊടുത്ത് ശുപാർശ ചെയ്തത്, യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിലവിലുള്ള യോഗ്യതകളില്ലാത്ത ഒരാളിനെ ആയിരുന്നു. മുൻഗണന നൽകി എന്നുമാത്രമല്ല, ആ ആളിനെ മാത്രമേ നിയമിക്കാവൂ എന്നുകൂടി എഴുതിപ്പിടിപ്പിച്ചു. ഈ ഹൈന്ദവശുപാർശ ആഫീസിലെ ഒരു സുഹൃത്തു മൂലേന രണ്ടു മണിക്കൂറിനകം ഞാൻ അറിഞ്ഞു. റിപ്പോർട്ടിൽ രണ്ടാം സ്ഥാനത്ത് എന്റെ പേർ ചേർത്തിരുന്നു. ഇതും ഞാൻ അറിഞ്ഞു. ആശാഭംഗത്തിന്റെ നെല്ലിപ്പലകയിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടും ഒരറ്റകൈ പ്രയോഗിക്കാൻ ഞാൻ തീരുമാനിച്ചു. അന്നത്തെ പ്രൊ-വൈസ് ചാൻസലർ പാപ്പാവർത്ത് എന്ന സായിപ്പായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ ആഫീസിൽ കാണാൻ ശ്രമിച്ചു. ഉദ്യോഗാർത്ഥി ആയതു കൊണ്ട് ഞാൻ കാണാൻ പാടില്ലെന്ന് താഴെയുള്ളവർ വിലക്കി. എന്നാൽ കണ്ടിട്ടു മേൽക്കാര്യം എന്നു ഞാനും തീരുമാനിച്ചു. സായിപ്പിന്റെ താമസസ്ഥലത്ത് ധൈര്യമായിട്ടുണ്ടുചെന്നു. ഉദ്യോഗാർത്ഥി ആണെന്ന് അറിയി

എന്റെ കാലത്ത് എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന വലിയൊരു ഭാഗ്യം, ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെ വകുപ്പുതലവന്മാർ എന്റെ അഭ്യർത്ഥനയെ അനുമതി നൽകി എന്നും എന്നോടൊത്ത് എന്റെ ശിഷ്യന്മാരും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നതാണ്. ഇതിന്റെ പ്രയോജനം അതീവ രമ്യമായ, അനുരഞ്ജനപരമായ ഒരു ഗൃഹാന്തരീക്ഷം അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നതാണ്.

## അഭ്യർത്ഥന ജീവിതത്തിലെ പ്രിയപ്പെട്ട നിമിഷങ്ങൾ

കുറച്ചു കമ്മിറ്റി ചെയ്ത നിയമവിരുദ്ധമായ നടപടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ നന്നേ ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചു. അതിരൂപതയായി എന്റെമേൽ ചാടിവിണ സായിപ്പ് കാര്യം കേട്ടു വന്നപ്പോൾ അല്പമൊന്നു തണുത്തു. നിയമത്തിനും നീതിക്കുമെതിരായി ഒരു പ്രവൃത്തിയും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നുണ്ടാവില്ലെന്ന് ഉറപ്പുതന്നു. എന്നിട്ടും ഞാൻ സംശയാലുവായിരുന്നു. ഒരു വിൽ കമ്മിറ്റി ചെയ്തതായാ ഉള്ളതിനെത്തന്നെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി പാപ്പാവർത്ത് രണ്ടാംപേരുകാരനായ എന്ന് നിയമിച്ചു. രണ്ടാംപേരുകാരൻ ഞാൻ ആയിരുന്നതുകൊണ്ടും ഒന്നാം പേരുകാരൻ അയോഗ്യനായിരുന്നതുകൊണ്ടുമാണ് കാര്യം പറയുന്നത്. ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് അയാളല്ലാതെ ലിസ്റ്റിലുള്ള മറ്റൊരാളിലുമായിരുന്നെങ്കിൽ, അയാൾക്കുണ്ടായിരുന്ന അയോഗ്യത അവർക്കില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ പരിഗണനാർഹനേ ആകുമായിരുന്നില്ല. അങ്ങനെ വീണ്ടും മാതൃഗൃഹമായ എന്റെ കോളേജിൽ ഞാൻ എത്തി. ഔദ്യോഗിക ജീവിതത്തിൽ ആറുവർഷം ഒഴിച്ചാൽ ബാക്കി കാലം മുഴുവൻ ഞാൻ അവിടെ കഴിച്ചുകൂട്ടി. ഡോ. ഗോദവർമ്മ, കോന്നിയൂർ മീനാക്ഷിഅമ്മ, ഇളംകുളം കുഞ്ഞൻപിള്ള എന്നിവർ വകുപ്പ് അധ്യക്ഷരായിരിക്കെ അവരുടെ കീഴിൽ പണി ചെയ്യാനും അതോടൊപ്പം ഞാൻ പഠിച്ചിട്ടുവിട്ട പല ശിഷ്യരുമൊത്ത് അ

വിടെത്തന്നെ പണി ചെയ്യാനും ഭാഗ്യമുണ്ടായി. ചോദ്യം: സാറിന്റെ അഭ്യർത്ഥന തീർന്നുവിലകാമോ?

ഉത്തരം: അഭ്യർത്ഥന തീർന്നപ്പോൾ ചില പൊതു സ്വഭാവങ്ങളും ഉണ്ടെങ്കിലും ഓരോ അഭ്യർത്ഥകന്റെയും വ്യക്തിത്വം അനുസരിച്ച് ഒരാളിന്റെ രീതി അനുഭവമായിത്തീർന്നു. എന്നെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ചു പറയാനുണ്ട്. ക്ളാസ്സുകളിൽ, വിശേഷിച്ചും ഉപരിപഠന ക്ളാസ്സുകളിൽ ഒരു വിഷയത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുമ്പോൾ പ്രതിപാദനത്തിന് ഒരു അയവും സാധാരണയും രസികതയും വരണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ കൈയ്യിൽ മുരുകിപ്പിടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സാധനം കൈതുറന്ന് കാണിക്കുമ്പോഴുള്ള

മട്ടിൽ പ്രതിപാദ്യവിഷയത്തിൽ അധിശതാനേടിയിരിക്കണം എന്ന് എനിക്കൊരു നിർബന്ധമുണ്ട്. ഓർമ്മയിൽ കുറെ കാര്യങ്ങൾ സൂക്ഷ്മിച്ചുകൊണ്ടുചെന്ന് അതൊന്നും വിട്ടുപോകാതിരിക്കാൻ, ക്ളാസ്സിൽ നിൽക്കുമ്പോഴുതന്നെ പണിപ്പെട്ട്, ദഹിച്ചതും ദഹിക്കാത്തതുമായി സംഗതികൾ ഏതാണ്ടൊരു ചത്തത്തട്ടിൽ പറഞ്ഞുതീർക്കുക എന്നത് എനിക്കു വലിയ വിരോധമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഏതൊരു വിഷയവും നല്ല പിടിയിട്ടിരിക്കെ വരാതെക്കിടയിൽനിന്നുശേഷമേ അതു ഞാൻ പഠിപ്പിക്കാറുള്ളൂ. ഈ ഒരു ആത്മവിശ്വാസമുണ്ടെങ്കിൽ ക്ളാസ്സിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ ഞാനുവലി ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല. നമ്മുടെ വീട്ടിൽ വരുന്ന ആളുകളോട് സംസാരിക്കുന്നതുപോലെയോ ഒരു സുഹൃത്സദസ്സിൽ വർത്തമാനം പറയുന്നതുപോലെയോ സൈരമായും സുഖമായും സംസാരിക്കാൻ കഴിയും. ഇത് വിദ്യാർത്ഥികളെ അഭ്യർത്ഥനയോട് ഏറ്റവും അടുപ്പിക്കുന്നു. ഇതുകൂട്ടർക്കും നടുവിൽ ഒരകലം കൂടിയേ തീരൂ എന്ന് ചില അഭ്യർത്ഥകന്മാർ നിഷ്കർഷിക്കുന്നത് ഈ ആത്മവിശ്വാസരാഹിത്യം കൊണ്ടാണെന്നു തോന്നുന്നു. എന്റെ ശിഷ്യന്മാർ ക്ളാസ്സുമുമ്പിലും പുറത്തും എന്റെ സുഹൃത്തുക്കളായിരുന്നു എങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണം ഇതാണ്. പക്ഷേ, വിദ്യാർത്ഥികൾ അടുക്കവേ തന്നെ ഒരകലം അവർ

തന്നെ ദീക്ഷിപ്പുകൊള്ളുക; സന്തോഷോലി  
ഇങ്ങനെ നിർവഹിക്കുന്ന ഒരു അർധ്യാപകനു  
മായി.

ചോദ്യം: സാറിന്റെ സങ്കല്പത്തിൽ ഉത്തമ  
മായ ഗുരുശിഷ്യബന്ധം ഏതു വിധത്തിലുള്ള  
താണ്?

ഉത്തരം: സങ്കല്പത്തിലും അനുഭവത്തിലും  
എന്നുവേണം പറയാൻ. ഗുരുശിഷ്യന്മാർ പര  
സ്പരം എത്ര അറിയാൻ ശ്രമിക്കുമോ അത്ര  
യ്ക്കു നന്ന്. ആ ബന്ധം ഉത്തമമാകും. പ  
ക്ഷേ, അറിയുക എന്നതിന് തരഭേദങ്ങളുണ്ട്.  
ആദ്യമായി ഇരുകൂട്ടരുടെയും കഴിവുകൾ അ  
ന്യോന്യം മാറുവോണ്ടുവന്നു. ഉരയ്ക്കാ  
നായി ഒരു തീവ്രശക്തി നടത്തണമെന്നല്ല വി  
വക്ഷ. സ്വകൃത്യങ്ങളിൽ ദത്തവധാനമായി  
ട്ടുള്ള ഗുരുശിഷ്യന്മാർ അതു ചെയ്തു  
കൊള്ളും. പിന്നെന്ന് ഇരുകൂട്ടരും അങ്ങോട്ടു  
മിങ്ങോട്ടും അവരുടെ സുഖദുഃഖങ്ങളിൽ, പ്ര  
യാസങ്ങളിൽ, പ്രശ്നങ്ങളിൽ എല്ലാം പങ്കു  
കൊണ്ടു ശീലിക്കണം. മറ്റൊരു തരത്തിൽ  
പറഞ്ഞാൽ ഒരു കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളാണ്  
എന്ന തോന്നൽ യഥാർത്ഥത്തിലുണ്ടാവണം.  
ഗുരു എല്ലാം പഠിപ്പിക്കുന്നില്ല. വളരെ കുറച്ചു  
പഠിപ്പിക്കുന്നുള്ളു. പക്ഷേ, പഠിക്കേണ്ട വഴി  
കൾ എല്ലാം ശിഷ്യന്മാർക്കു തുറന്നിട്ടുകൊ  
ടുക്കണം. കഴിവുള്ളവർ അതിലെ പോകും. എല്ലാ  
ശിഷ്യന്മാരും ഒരേ തരത്തിൽ പ്രോത്സാഹിതമാ  
രായിത്തീരും, കണ്ടെത്തുന്ന വരായിത്തീരും എ  
ന്നൊക്കെ വ്യാമോഹിക്കുന്നത് അബദ്ധമാണ്.

ചോദ്യം: ഒരു അർധ്യാപകൻ എല്ലാക്കാലവും  
ഒരു വിഷയം തന്നെ പഠിപ്പിക്കുക എന്നതാണോ  
അതോ എല്ലാ വിഷയങ്ങളും പഠിപ്പിച്ചു ശീലി  
ക്കുക എന്നതാണോ അവർക്കും വിദ്യാർത്ഥി  
കൾക്കും നല്ലത്?

ഉത്തരം: ആദ്യത്തേതാണ് വളരെ എളുപ്പം.  
രണ്ടാമത്തേതു വളരെ പ്രയാസവും. നല്ലതേത്  
എന്നു ചോദിച്ചാൽ രണ്ടുഭാഗത്തും അനുകൂല  
മായ ന്യായങ്ങളുണ്ട്. ഒരു വിഷയംതന്നെ തു  
ടരെ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് അതിൽ  
ആധിപത്യം കിട്ടാൻ സഹായിക്കും. പക്ഷേ,  
അവിടംകൊണ്ടു നിൽക്കാതെ അതിന്മേൽ  
ഉപരിപഠനം അന്യനും നടത്തിക്കൊണ്ടി  
രിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ വിഷയത്തെ സംബ  
ന്ധിക്കുന്ന, മൊത്തം വിജ്ഞാനമണ്ഡലത്തെ  
തന്നെ കൂടുതൽ വികസിപ്പിക്കാനും പുരോഗ  
മിപ്പിക്കുവാനും ആ അർധ്യാപകനു കഴിയും.  
പല അഭിജ്ഞാഗന്ധങ്ങളും അയാൾക്കു പ  
ണ്ഡിതലോകത്തിനു മുമ്പാകെ കാഴ്ചവ  
യ്ക്കാനും സാധിക്കും. അതിനുപകരം ഒരു  
വിഷയം മുന്നോ നാലോ വർഷം കൊണ്ട്  
പഠിച്ചൊന്നു ശരിപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞതിൽ  
പിന്നീട് ആ പഠിച്ചതൊക്കെ എക്കാലവും  
ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുവാൻ മാത്രമാണ്  
ഭാവമെങ്കിൽ അതുകൊണ്ട് ഒരു വിശേഷവും  
ആർക്കും സിദ്ധിക്കുകയില്ല.

പല വിഷയങ്ങൾ മാറിമാറി പഠിപ്പിക്കുന്നി  
ടത്ത് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ട്. പ്രീഡിഗ്രി,  
ബി.എ. ക്ലാസ്സുകളിൽ കുറച്ചൊക്കെ മാറി  
പഠിപ്പിച്ചു കൊണ്ടുപോകാനും, ആണ്ടുതോറും  
മിക്കവാറും മാറുന്ന പാഠ്യസ്തകങ്ങളുടെ രീതി  
അനുസരിച്ച് പക്ഷേ, എം.എ. ക്ലാസ്സുകളിൽ

പല വിഷയങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കാൻ ഓരോന്നിനും  
വേണ്ടിവരുന്ന തയ്യാറെടുപ്പ് ചില്ലറയൊന്നുമല്ല.  
ഒരു പുതിയ വിഷയം ഉചിതസാമഗ്രികൾ എല്ലാം  
ശേഖരിച്ച് ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം പഠിക്കുകയാ  
ണെങ്കിൽ ഒരാറുമാസമെങ്കിലും വേണം ഏതാ  
ണ്ടൊരു പര്യവർത്തി ഉപസ്ഥിതി നേടാൻ.  
അതൊരു തുടക്കമേ ആവുന്നുള്ളു. പഠിപ്പിച്ചു  
വരുമ്പോഴേ, നേടിയ അവ്യക്തമായ അറിവ്  
വ്യക്തീഭവിച്ചു പ്രതിഷ്ഠിതമാവൂ. അങ്ങനെ  
വരുമ്പോൾ വളരെ വർഷങ്ങൾ കൊണ്ടേ എല്ലാ  
വിഷയങ്ങളും തൃപ്തികരമായി പഠിപ്പിക്കാൻ  
കഴിയുന്ന ഒരർത്ഥാപകനായിത്തീരാൻ പറ്റൂ.  
ഇങ്ങനെയാണെങ്കിലും ഇതിൽ രസവാസന  
കളുടെ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ചില അർധ്യാപകരുടെ  
അഭിരുചിയും നൈസർഗികമായ വാസനയും  
മിടുക്കും ചില വിഷയങ്ങളിൽ മാത്രമായിരി  
ക്കും. അവരെക്കൊണ്ട്—കഴുതയെ ഭാരമെടു  
പ്പിക്കുന്നതുപോലെ—ഏതു ചുമട്ടും എടുപ്പി  
ക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ അവർക്കും നേട്ടമില്ല. അ  
വരുടെ ശിഷ്യന്മാർക്കും ഗുണമുണ്ടാവില്ല. അ  
വർക്കു മുമ്പു പറഞ്ഞവിധത്തിലുള്ള സാരമായ  
സംഭാവനകളൊന്നും സാഹസികാത്മക ലോക  
ത്തിനു നൽകാനാവില്ല. ചുരുക്കം ചില അപ  
വാദങ്ങൾ ഇതിനുണ്ടാകാം എന്ന് സമ്മതിച്ചു  
കൊണ്ടാണ് ഇത്രയും പറഞ്ഞത്. കൂടുതൽ  
എന്റെ കാര്യം പറയട്ടെ. എം.എ. വിഷയങ്ങ  
ളിൽ ഭാഷാശാസ്ത്രമൊഴിച്ച് എല്ലാം ഞാൻ  
പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. വ്യാകരണം ഒരു ചുരുങ്ങിയ  
കാലമാത്രം. ഏറിയ കാലം സാഹിത്യശാ  
സ്ത്രവും കേരളചരിത്രവും പ്രാചീന-മധ്യ  
കാല-ആധുനിക ഗ്രന്ഥങ്ങളും സാഹിത്യ  
ചരിത്രവുമാണ് പഠിപ്പിച്ചിരുന്നത്.

ചോദ്യം: ക്ലാസ്സുകളിലൊന്നല്ലോ സാറിന്റെ  
വിമർശനത്തിന്റെ വിളക്കുപി. അതു അങ്ങനെ  
ആയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള നേട്ടങ്ങൾ വിശ  
ദീകരിക്കാമോ?

ഉത്തരം: ചോദ്യത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗം ഞാൻ  
തന്നെ പല തവണ ഉത്തരമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള  
താണ്: വിശദീകരിക്കാനാവാത്തവിധം ഉള്ള  
ഒരു അനുഭവമാണ് അത്. ക്ലാസ്സിൽ സം  
സാരിച്ചുകൊണ്ടു നിൽക്കുമ്പോൾ പഠിപ്പിക്കുന്ന  
വിഷയത്തിന്റെ, അനുഭവത്തെ ഞാൻ കണ്ടിട്ടി  
ല്ലാത്ത ചില വശങ്ങൾ ഞാൻ കാണാറുണ്ട്.  
അതെപ്പറ്റി പുതിയ വെളിച്ചങ്ങൾ പലപ്പോഴും  
മനസ്സിൽ വന്നുവിഴാറുണ്ട്. അവയിൽ ചിലത്  
കിഷ്കിന്ദാശ്ചര്യങ്ങളാണ്, മറു ചിലത് മനസ്സിൽ  
തങ്ങിനിൽക്കും. പിന്നീട് സാവകാശമായി ഇ  
രിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അതു വികസിക്കാൻ  
തുടങ്ങും. അല്ല, ഞാൻ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കും.  
അതിന്റെ അടയാളങ്ങൾ, പ്രതിഫലനങ്ങൾ  
'കൈരളി'യുടെ കഥ'യിൽ കുറച്ചുകൊണ്ടാണോ,  
കുറയൊക്കെ തിരഞ്ഞെടുത്ത പ്രബന്ധങ്ങ  
ളിലും ചിലപ്പോൾ ഈ ആശയങ്ങൾ ഉലയിലുതി  
മിനുക്കുന്നത് ചില പ്രസംഗങ്ങളിലായിരിക്കും.

ചോദ്യം: ഏ.ആർ. രാജരാജവർമ്മയിൽ  
തുടങ്ങുന്ന ഒരു പാരമ്പര്യത്തിന്റെ കണ്ണി ഇ  
വിടെ മുറിയുന്നു എന്ന്, സാറിന്റെ യാത്ര  
യെയ്ക്കു യോഗത്തിൽ മുണ്ടശ്ശേരി പ്രസംഗിച്ചു  
തായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ പാരമ്പര്യം എന്തായി  
രുന്നുവെന്ന് പറയാമോ?

ഉത്തരം: മുണ്ടശ്ശേരിയുടെ പ്രസ്താവം അർ

ത്ഥവത്തായിരുന്നു. ഏ.ആർ. രാജരാജവർമ്മ  
1898-ൽ പഴയ മഹാരാജാസ് കോളേജിൽ  
നാട്ടുഭാഷാ പര്യവേഷകൻ ആയി നിയമി  
ക്കപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം 1918-ൽ ഉദ്യോഗത്തിലി  
രിക്കെ അന്തരിച്ചു. 1935-ൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ  
പ്രധാന ശിഷ്യന്മാരിലൊരാൾ—വി. കൃ  
ഷ്ണൻതമ്പി—അതേ കോളേജിൽ പഴയ  
കോളേജിന്റെ ഒരു പൊതുവിഭാഗമായിരുന്ന  
ആർട്ട്സ് കോളേജിൽ വന്നു. രാജരാജവർമ്മ  
യ്ക്കും കൃഷ്ണൻതമ്പിക്കും ഇടയ്ക്കുള്ള കാ  
ലത്തെ മലയാളാധ്യാപകരിൽ പ്രധാനികളാ  
യിരുന്ന പി. അനന്തൻപിള്ളയും എൻ. കുഞ്ഞി  
രാമൻപിള്ളയും ഏ.ആറിന്റെ വത്സലശി  
ഷ്യന്മാരായിരുന്നു. ആറന്മുള കൃഷ്ണപ്പി  
ഷാരടി, ഏ.ആറുമൊത്ത് കോളേജിൽ പ്രവർ  
ത്തിച്ചു. സാഹിത്യപണ്ഡിതന് പി.കെ. നാരാ  
യണപിള്ള കോളേജിൽ അല്പകാലം പ്രവർ  
ത്തിച്ചത് ഏ.ആറിന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നതിൽ  
പിന്നിടാണ്. അല്പകാലം കോളേജിൽ ഉ  
ണ്ടായിരുന്ന സി.എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യൻ  
പോറിയും ഏ.ആറിന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നു.  
1935-ൽ കൃഷ്ണൻതമ്പി സമാധാനമായതോടെ  
അല്പകാലത്തുണ്ടായിരുന്ന മങ്ങൽ അസ്ത  
മിച്ച് മലയാള വകുപ്പ് ഒരു നവജീവൻ നേടി.  
ഓണേഴ്സ് കോഴ്സ് ആദ്യമായി ആരംഭിച്ച  
തിനെപ്പറ്റി മുമ്പു പറഞ്ഞുവെല്ലാം. അദ്ദേഹ  
ത്തിന്റെ കാലം കഴിഞ്ഞിട്ട് കുറെക്കാലം ഞാൻ  
ഒരു അസ്ഥിരത വകുപ്പിൽ സംഭവിച്ചു.  
പിന്നീട് ഇങ്ങോട്ടുള്ള അർധ്യാപകന്മാരുടെ  
പട്ടിക നോക്കുന്നപക്ഷം ഏ.ആറിന്റെയോ  
കൃഷ്ണൻതമ്പിയുടെയോ അനന്തൻപിള്ളയു  
ടെയോ കുഞ്ഞിരാമൻപിള്ളയുടെയോ ശിഷ്യ  
ന്മാരോ പ്രശിഷ്യന്മാരോ ആണ് കാണാൻ  
കഴിയുന്നത്. ഞാൻ റിട്ടയർ ചെയ്തതോടെ  
അവിടത്തെ ധാരാളമായ ആ പാരമ്പര്യം അവ  
സാനിച്ചു എന്നായിരിക്കണം മുണ്ടശ്ശേരി ഉ  
ദ്ദേശിച്ചത്. ഞാൻ പോന്നിട്ടും പി. കൃഷ്ണ  
കരൻനായർ, ആനന്ദക്കുട്ടൻ എന്നിവർ എ  
ന്റെ ശിഷ്യന്മാരായി അവിടെവന്നു. വളരെ  
ചുരുങ്ങിയ ഒരു കാലത്തേക്ക്. പിന്നീട് നബീസ്  
ഉമ്മാജും പന്മന രാമചന്ദ്രൻനായരും വകു  
പ്പുമേധാവികളായതും ഞാൻ സ്മരിക്കുന്നു.  
പക്ഷേ, അവരോടൊപ്പം വകുപ്പിൽ ഉണ്ടാ  
യിരുന്നവരുടെ ആചാര്യകം അവർക്കു സി  
ദ്ധിച്ചിരുന്നില്ല. എന്റെ കാലത്ത് എനിക്കു  
ണ്ടായിരുന്ന വലിയൊരു ഭാഗ്യം, ഞാൻ മുമ്പു  
പറഞ്ഞതുപോലെ വകുപ്പുതലവന്മാർ എന്റെ  
അർധ്യാപകരായിരുന്നു എന്നതും എന്തോ  
ടൊത്ത് എന്റെ ശിഷ്യന്മാരും ഉണ്ടായിരുന്നു  
എന്നതും ആണ്. ഇതിന്റെ പ്രയോജനം അ  
തിവ മദ്ധ്യമായ, അനുരഞ്ജനപരമായ ഒരു  
അന്തരീക്ഷം—ഒരു ഗൃഹാന്തരീക്ഷം ത  
ന്നെ—അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നതാണ്.  
വളരെ വളരെക്കാലം. മറ്റൊന്ന് യാതൊരു  
കലവറയും കൂടാതെ എല്ലാ സംശയങ്ങൾക്കും  
ഗുരുവിനോടോ ശിഷ്യനോടോ സന്തർത്ഥ്യ  
നോടോ ചോദിച്ചു പരിഹാരം നേടാൻ ഏവർ  
ക്കും കഴിയുമായിരുന്നു എന്ന്. കുറുമ്പോ  
ശക്തയോ വേണ്ടായിരുന്നു അതിന്. ഒരാളിന്റെ  
ഉപദേശം വേറൊരാൾക്കു സ്വീകരിക്കാൻ വൈ  
മനസ്സുമേറ്റും ഉണ്ടായിരുന്നു. (തുടരും)